

УТВЪРДИЛ:

Заличено на основание
чл. 36а, ал. 3 от ЗОП

Упълномощен Член на УС
на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД
Дата на утвърждаване: 02.12.2019

ДОКЛАД

РАЗДЕЛ I. ПРАВНО ОСНОВАНИЕ ЗА СЪСТАВЯНЕ НА ДОКЛАД:

Настоящият Доклад е съставен на основание чл. 103, ал. 3 от Закона за обществените поръчки (ЗОП) във връзка с чл. 60 от Правилника за прилагане на закона за обществени поръчки (ППЗОП).

РАЗДЕЛ II. ПРЕДМЕТ НА ДОКЛАДА:

Докладът има съдържанието, регламентирано в разпоредбата на чл. 60, ал. 1 от ППЗОП, и отразява обобщено резултатите от работата на Комисията, свързана с отваряне, разглеждане, оценяване и класиране на получените оферти за участие в „открита“ по вид процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: **„Доставка на измервателна апаратура за диагностика и контрол на технически характеристики на енергетично оборудване и необходимия за функционирането ѝ стандартен софтуер“, референтен № PPD19 – 084.** Така описаната процедура е открита от Управителния съвет на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД – като секторен възложител на обществени поръчки по смисъла на чл. 5, ал. 4, т. 2 от ЗОП с Решение, материализирано в т. 12 от Протокол № 486 от 25.09.2019 г. от проведено редовно заседание на Управителния съвет на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД и обявена, чрез Решение за откриване № 19-084-1 от дата 02.10.2019 г., изготвено по образец съгласно чл. 22, ал. 4 във връзка с ал. 1, т. 1 от ЗОП.

На основание чл. 35, ал. 1 от ЗОП, „откритата“ по вид процедура за възлагане на обществена поръчка е обявена чрез обявление, публикувано в Официален вестник на Европейския съюз на 07.10.2019 г. под номер 2019/S 193-470013. На основание чл. 36, ал. 1 от ЗОП, решението за откриване е публикувано в Регистъра на обществените поръчки (РОП) на 02.10.2019 г. под ID номер 936494, а обявлението е публикувано в РОП на 07.10.2019 г. под ID номер 936498, като решението и обявлението за поръчката са заведени под преписка № 01467-2019-0072. Публикувани са съответно документацията за обществена поръчка, решението за откриване и обявлението за обществената поръчка на 07.10.2019 г., на основание чл. 36а, ал. 1, т. 2 и т. 3 от ЗОП, в профила на купувача на Възложителя в самостоятелен раздел с № 133408.

Обектът на обществената поръчка е извършването на доставки на стоки, осъществявани чрез покупка по смисъла на чл. 3, ал. 1, т. 2 от ЗОП.

Предметът на обществената поръчка е разделен на 6 (шест) обособени позиции, с предмет, обем/количество и стойност на поръчката, конкретно посочени в документацията.

Съгласно документацията и обявлението за обществената поръчка, възложителят на основание чл. 104, ал. 2 от ЗОП е предвидил оценката на техническите и ценовите предложения на участниците да се извършва преди провеждане на предварителен подбор, при спазване на реда, предвиден в чл. 61 от ППЗОП.

РАЗДЕЛ III. СЪСТАВ НА КОМИСИЯТА:

Докладът е изготвен от Комисия, назначена със Заповед № CD-ORD-8386/ 12.11.2019 г. на възложителя в съответствие с чл. 103 от ЗОП и във връзка с чл. 51 от ППЗОП, след изтичане на срока за получаване на оферти, която е в следния състав:

Председател на комисията:

1. Силвия Стоянова - Експерт „Търговия“, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;

Членове (основни):

2. Лидия Богослова - Експерт „Търговия“, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;
3. Ивелина Иванова – Юрисконсулт, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;
4. Цветалин Младенов – Ръководител сектор „Диагностика Югозападен регион“, Дирекция „Експлоатация и поддържане“, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;
5. Костас Кукулис – Ръководител отдел „Диагностика и РЗА“, Дирекция „Експлоатация и поддържане“, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД.

Заличено на основание чл.
36а, ал. 3 от ЗОП

Резервни членове:

1. Бисер Шкумбов – Експерт „Търговия“, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;
2. Димитринка Василева – Експерт „Търговия“, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;
3. Атанас Танев – Юриконсулт, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;
4. Цветина Димитрова – Юриконсулт, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;
5. Теодора Ангелова – Юриконсулт, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;
6. Нинко Янев – Ръководител група „Експлоатационно обслужване“, Дирекция „Експлоатация и поддържане“, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;
7. Йордан Димитров – Ръководител сектор „Диагностика Централен регион“, Дирекция „Експлоатация и поддържане“, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;

Преди да започнат своята работа по отваряне, разглеждане и оценка на офертите, и след като се запознаха с Протокола по чл 48, ал 6 от ППЗОП, всички членове на Комисията са декларирали липсата на основания за отвод (липса на конфликт на интереси), като са подписали декларации по чл. 51, ал. 8 от ППЗОП във връзка с чл. 103, ал. 2 от ЗОП, които са приложени (в оригинал) по преписката за провеждане на настоящата обществена поръчка.

По отношение на определения по-горе основен състав на комисията, а именно: Силвия Стоянова (председател) и основни членове: Лидия Богословова, Ивелина Иванова, Цветалин Младенов и Костас Кукулис, не са настъпвали персонални замени или замествания на нейни членове, като тя е заседавала и извършвала действията в хода на своите заседания (публични или закрити, в съответствие с изискванията на закона) в своя основен състав, определен с цитираната по-горе заповед на възложителя.

Комисията е извършила възложената ѝ дейност по отваряне, разглеждане и оценка на получените оферти на свои заседания (публични или закрити, в съответствие с изискванията на закона, в последователност, предвидена в чл. 61 от ППЗОП), на които са присъствали всичките ѝ членове, като резултатите са документирани в нарочни протоколи, които са приложения, неразделна част от настоящия доклад:

- Протокол № 2 от закрито работно заседание на комисията за разглеждане и оценка на съответствието на техническите предложения на участниците с техническите спецификации на възложителя по обособени позиции;
- Протокол № 3 от закрито работно заседание на комисията за разглеждане и оценка на ценовите предложения на участниците, чиито технически предложения са преценени от комисията като съответстващи, по обособени позиции. Комисията е констатирала, че не са налични необичайно благоприятни оферти по чл. 72 от ЗОП;
- Протокол № 4 от закрито работно заседание на комисията за разглеждане на документите, относно личното състояние и критериите за подбор на двамата участници за всяка обособена позиция, които са получили най-високи оценки (т. е. предложили са най-ниска цена);
- Протокол № 5 от закрито работно заседание на комисията за разглеждане на допълнително представените документи на основание чл. 61, т. 7 от ППЗОП.

Въз основа на резултатите от прегледа и оценката на получените оферти, както и въз основа на протоколите и останалите документи по чл. 60, ал. 3 от ППЗОП, Комисията изготви настоящия доклад за резултатите от своята работа.

РАЗДЕЛ IV. УЧАСТНИЦИ В ПРОЦЕДУРАТА:

В предварително указания в обявлението срок – 16:30 часа на 11.11.2019 г. в деловодството на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД – възложител на обществената поръчка, съгласно представения протокол по чл. 48, ал. 6 от ППЗОП, са получени 6 /шест/ броя оферти и 2 /брой/ допълнителни документи, регистрирани по реда на тяхното постъпване, както следва:

1. вх. № CD-DOC-13054/ 08.11.2019 г., в 09²⁴ часа от „МЕГЕР БЪЛГАРИЯ“ ЕООД, със седалище и адрес на управление: Република България, гр. София 1505, бул. „Ситняково“ № 35, ет. 1, офис 3 тел.: +359 2 943 48 03/ +359 887 78 35 14, факс: +359 2 946 19 83, e-mail: megger.bg@megger.com; Участникът подава оферта за обособени позиции 1, 5 и 6.
2. вх. № CD-DOC-13056/ 08.11.2019 г., в 09³⁴ часа от „КМТ СЕРВИЗ“ ЕООД, със седалище и адрес на управление: Република България, гр. София 1303, ул. „Средна гора“ № 89, ет. 1, ап. 1, тел.: 0887 783 514, факс: +359 2 946 19 83 e-mail: kmt.servicebg@gmail.com. Участникът подава оферта за обособени позиции 1, 5 и 6.
3. вх. № CD-DOC-13062/ 08.11.2019 г., в 11⁴⁶ часа от „ИНТЕРТЕСТ“ ООД, със седалище и адрес на управление: Република България, гр. Пловдив, ул. „Цар Асен“ № 35, ет. 1, тел.: +359 883 555 287, e-mail: i.popov@intertest.bg. Участникът подава оферта за обособена позиция 5.
4. вх. № CD-DOC-13129/ 11.11.2019 г., в 11⁵² часа от „ГИГА ЕЛЕКТРОНИКС“ ЕООД, със седалище и адрес на управление: Република България, гр. София 1111, р-н „Слатина“, кв. „Гео Милев“,

Заличено на
основание чл. 36а,
ал. 3 от ЗОП

ул. "Манастирска" № 17, офис - 1, тел.: 0888 511 580, e-mail: danail@gigatest.bg. Участникът подава оферта за обособена позиция 6.

5. Допълнение/промяна на оферта (CD-DOC-13056) с вх. № CD-DOC-13162/ 11.11.2019 г., в 14⁴¹ часа от „КМТ СЕРВИЗ“ ЕООД, със седалище и адрес на управление: Република България, гр. София 1303, ул. „Средна гора“ № 89, ет. 1, ап. 1, тел.: 0887 783 514, факс: +359 2 946 19 83 e-mail: kmt.servicebg@gmail.com;
6. Допълнение/промяна на оферта (CD-DOC-13054) с вх. № CD-DOC-13163/ 11.11.2019 г., в 14:42 часа от „МЕГЕР БЪЛГАРИЯ“ ЕООД, със седалище и адрес на управление: Република България, гр. София 1505, бул. „Ситняково“ № 35, ет. 1, офис 3 тел.: +359 2 943 48 03/ +359 887 78 35 14, факс: +359 2 946 19 83, e-mail: megger.bg@megger.com;
7. вх. № CD-DOC-13185/ 11.11.2019 г., в 16:09 часа от „БИ ПАУЪР“ АД, със седалище и адрес на управление: Република България, гр. София 1408, ул. "Янко Забунов" № 3А, офис 1, тел.: +359 2 954 91 87, факс: +359 2 954 91 97 e-mail: office@bpower-bg.com. Участникът подава оферта за обособена позиция 5.
8. вх. № CD-DOC-13186/ 11.11.2019 г., в 16:13 часа от „АСМ ДИАГНОСТИКА“ ООД, със седалище и адрес на управление: Република България, гр. София 1000, ул. „Стефан Караджа“ № 7, вх. Б, ет. 2, ап. 14, тел.: 02/9874960, факс: 02/9874980, e-mail: office@acm-bg.com. Участникът подава оферта за обособени позиции 1, 2 и 3.

РАЗДЕЛ V. КЛАСИРАНЕ НА УЧАСТНИЦИТЕ:

Комисията извърши класиране по предварително определения и обявен критерий за възлагане на поръчката: „най-ниска цена“, на участниците за които е установено след това съответствие с изискванията за личното състояние и критериите за подбор, както и с предварително обявените условия на възложителя за изпълнение на поръчката, което е както следва:

За Обособена позиция 1 „Доставка на мобилна специализирана система за откриване на кабелни повреди и тестване на силови кабели – трифазно изпълнение“:

I – во място за участника „Мегер България“ ЕООД, с предложената обща стойност за доставка 717 500.00 (седемстотин и седемнадесет хиляди и петстотин) лева;

II – ро място за участника „КТМ Сервиз“ ЕООД, с предложената обща стойност за доставка 719 800.00 (седемстотин и деветнадесет хиляди и осемстотин) лева.

За Обособена позиция 2 „Доставка на термовизионна камера с детектор (инфрочервен сензор) ≥1024 x 768 пиксела за заснемане на термограми при различни режими на работа на електрически съоръжения и инсталации в енергийни обекти“:

I – во място за участника „АСМ ДИАГНОСТИКА“ ООД, с предложената обща стойност за доставка 78 500.00 (седемдесет и осем хиляди и петстотин) лева.

За Обособена позиция 3 „Доставка на термовизионна камера с детектор (инфрочервен сензор) ≥ 320 x 240 пиксела за заснемане на термограми при различни режими на работа на електрически съоръжения в енергийни обекти“:

I – во място за участника „АСМ ДИАГНОСТИКА“ ООД, с предложената обща стойност за доставка 37 230.00 (тридесет и седем хиляди двеста и тридесет) лева.

За Обособена позиция 5 „Доставка на товарно устройство за контрол и настройка на характеристики на релейни и цифрови защити“:

I – во място за участника „ИНТЕРТЕСТ“ ООД, с предложената обща стойност за доставка 148 500.00 (сто четиридесет и осем хиляди и петстотин) лева;

II – ро място участника „Мегер България“ ЕООД, с предложената обща стойност за доставка 150 000.00 (сто и петдесет хиляди) лева.

За Обособена позиция 6 „Доставка на уред за трасиране и определяне местоположението, на положени в земята кабели и метални проводни“:

I – во място за участника „КМТ Сервиз“ ЕООД, с предложената обща стойност за доставка 39 550.00 (тридесет и девет хиляди петстотин и петдесет) лева.

РАЗДЕЛ VI. МОТИВИ ЗА ОТСТРАНЯВАНЕ НА УЧАСТНИЦИТЕ:

В настоящата процедура за възлагане на обществена поръчка комисията предлага на Възложителя да отстрани посочените по-долу участници, както следва:

За обособена позиция 1:

„АСМ ДИАГНОСТИКА“ ООД, подал оферта вх. № CD-DOC-13186/ 11.11.2019 г., на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП, поради представяне на оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката, предвид изложените констатации, изводи и мотиви в Протокол № 2

Заличено на
основание чл. 36а,
ал. 3 от ЗОП

от работата на комисията. Оферта, която участникът е представил, е неподходяща по смисъла на § 2, т. 25 от Допълнителните разпоредби на Закона за обществените поръчки.

За обособена позиция № 6:

1. „Мегер България“ ЕООД, подал оферта вх. № CD-DOC-13054/ 08.11.2019 г., допълнена/променена с Допълнение/промяна на оферта (CD-DOC-13054) с вх. № CD-DOC-13163/11.11.2019 г., на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП, поради представяне на оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката, предвид изложените констатации, изводи и мотиви в Протокол № 2 от работата на комисията. Оферта, която участникът е представил, е неподходяща по смисъла на § 2, т. 25 от Допълнителните разпоредби на Закона за обществените поръчки.

2. „ГИГА ЕЛЕКТРОНИКС“ ЕООД, подал оферта вх. № CD-DOC-13129/ 11.11.2019 г., на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП, поради представяне на оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката, предвид изложените констатации, изводи и мотиви в Протокол № 2 от работата на комисията. Оферта, която участникът е представил, е неподходяща по смисъла на § 2, т. 25 от Допълнителните разпоредби на Закона за обществените поръчки.

РАЗДЕЛ VII. ПРЕДЛОЖЕНИЕ КЪМ ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ ЗА СКЛЮЧВАНЕ НА ДОГОВОР ВЪЗ ОСНОВА НА РЕЗУЛТАТИТЕ ОТ ПРОЦЕДУРАТА:

Предвид извършеното класиране, описано по-горе в Раздел V от настоящия доклад, Комисията предлага на Възложителя в съответствие с чл. 60, ал. 1, т. 3 от ППЗОП, да издаде решение с правно основание чл. 22, ал. 1, т. 6 и чл. 108, т. 1 от ЗОП, за определяне на участниците, класирани на първо място по обособени позиции № 1, 2, 3, 5 и 6, за изпълнители на проведената „открита“ по вид процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Доставка на измервателна апаратура за диагностика и контрол на технически характеристики на енергетично оборудване и необходимия за функционирането ѝ стандартен софтуер“, референтен № PPD19 – 084, и да сключи договори с тях по предложенията от офертите им, въз основа на които са определени за изпълнители и в съответствие с условията за участие в процедурата.

РАЗДЕЛ VIII. ПРЕДЛОЖЕНИЕ КЪМ ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ ЗА ПРЕКРАТЯВАНЕ НА ПРОЦЕДУРАТА ЗА ВЪЗЛАГАНЕ НА ОБЩЕСТВЕНАТА ПОРЪЧКА ЗА ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ 4 С ПРЕДМЕТ: „ДОСТАВКА НА УЛТРАЗВУКОВ ДЕТЕКТОР НА КОРОННИ И ЧАСТИЧНИ РАЗРЯДИ ПРИ РАЗЛИЧНИ РЕЖИМИ НА РАБОТА НА ЕЛЕКТРИЧЕСКИ СЪОРЪЖЕНИЯ В ЕНЕРГИЙНИ ОБЕКТИ“ :

Поради факта, че за Обособена позиция 4 не е подадена нито една оферта за участие, Комисията предлага на Възложителя в съответствие с чл. 60, ал. 1, т. 4 от ППЗОП, да издаде решение с правно основание чл. 22, ал. 1, т. 8 и чл. 108, т. 4 във връзка с чл. 110, ал. 1, т. 1 от ЗОП и да прекрати процедурата за възлагане на обществената поръчка за Обособена позиция 4 с предмет: „Доставка на ултразвуков детектор на коронни и частични разряди при различни режими на работа на електрически съоръжения в енергийни обекти“, поради това, че липсата на участници за обособена позиция 4 е пречка, която не позволява процедурата да бъде продължена.

ПРИЛОЖЕНИЯ, НЕРАЗДЕЛНА ЧАСТ КЪМ НАСТОЯЩИЯ ДОКЛАД:

Приложение № 1 – Протокол № 1/12.11.2019 г. от публично заседание за отваряне на постъпили оферти;

Приложение № 2 – Протокол № 2 от закрито работно заседание на комисията, проведено на 20.11.2019 г./ 9:30 часа;

Приложение № 3 – Протокол № 3 от закрито работно заседание на комисията, проведено на 20.11.2019 г./ 11:00 часа;

Приложение № 4 – Протокол № 4 от закрито работно заседание на комисията, проведено на 20.11.2019 г./ 14:00 часа;

Приложение № 5 – Протокол № 5 от закрито работно заседание на комисията, проведено на 28.11.2019 г.;

Настоящият доклад е съставен на 02.12.2019 г. от Комисия, назначена от възложителя със Заповед № CD-ORD-8386/ 12.11.2019 г., за провеждане на обществената поръчка и се подписва на същата дата, без особени мнения, от всичките ѝ членове, както следва:

Председател:

Заличено на основание чл. 36а, ал. 3 от ЗОП

Членове

2. Заличено на основание чл. 36а, ал. 3 от ЗОП

Силвия Стоянова

Заличено на основание чл. 36а, ал. 3 от ЗОП

Ивелина Иванова

Заличено на основание чл. 36а, ал. 3 от ЗОП

Цветалин Младенов

Заличено на основание чл. 36а, ал. 3 от ЗОП

Костас Кукулис

ПРОТОКОЛ

За

Предаване оферти и допълнителни промени на оферти по процедура с реф. № PPD19-084 и предмет: "Доставка на измервателна апаратура за диагностика и контрол на технически характеристики на енергетично оборудване и необходимия за функционирането ѝ стандартен софтуер", получени до 16:30 часа на 11.11.2019г.

№:	Номер	Тип документ	Дата на Регистрация	Кореспондент	Относно
1	CD-DOC-13054	Оферта	08.11.2019 9:24 ч.	МЕГЕР БЪЛГАРИЯ ЕООД	ОФЕРТА PPD-19-084/ поз 1, 5, 6
2	CD-DOC-13056	Оферта	08.11.2019 9:34 ч.	КМТ СЕРВИЗ ЕООД	ОФЕРТА PPD-19-084/ поз 1, 5, 6
3	CD-DOC-13062	Оферта	08.11.2019 11:46 ч.	ИНТЕРТЕСТ ООД	ОФЕРТА С РЕФ.№ PPD 19-084 /ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ 5/
4	CD-DOC-13129	Оферта	11.11.2019 11:52 ч.	ГИГА ЕЛЕКТРОНИКС ЕООД	ОФЕРТА PPD 19 084, ОП 6
5	CD-DOC-13162	Други	11.11.2019 14:41 ч.	КМТ СЕРВИЗ ЕООД	ДОПЪЛНЕНИЕ КЪМ PPD 19 084, ОП 5
6	CD-DOC-13163	Други	11.11.2019 14:42 ч.	МЕГЕР БЪЛГАРИЯ ЕООД	ДОПЪЛНЕНИЕ PPD 19 084, ОП 5
7	CD-DOC-13185	Оферта	11.11.2019 16:09 ч.	БИ-ПАУЪР АД	ОФЕРТА С РЕФ.№ PPD 9-084 /ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ 5/
8	CD-DOC-13186	Оферта	11.11.2019 16:13 ч.	АСМ ДИАГНОСТИКА ООД	ОФЕРТА PPD-19-084/поз 1, 2, 3

Предал:

Заличено на основание чл. 36а, ал. 3 от ЗОП

Р.Георгиева

12 -11- 2019

Приел:

Синвия Станюба

12.11.2019г

Заличено на основание чл. 36а, ал. 3 от ЗОП

Категория за търсене: **Регистър**

Идентификатор	Идентификатор	Чужда държава	Трансакционна дата на вноса	Код на вноса	Идентификатор	Класификация	Идентификатор	Идентификатор
<input type="checkbox"/> CD-00C-13054	13	0	08.11.2019 09:24:50	КМТ СЕРВИС ЕООД	РКОВОДИТЕЛ	Възстановител	Възстановител	Възстановител
<input type="checkbox"/> CD-00C-13055	13	0	08.11.2019 09:24:50	КМТ СЕРВИС ЕООД	РКОВОДИТЕЛ	Възстановител	Възстановител	Възстановител
<input type="checkbox"/> CD-00C-13062	13	0	08.11.2019 11:52:34	ИМА ЕЛЕКТРОНИКС ЕООД	РКОВОДИТЕЛ	Възстановител	Възстановител	Възстановител
<input type="checkbox"/> CD-00C-13129	13	0	11.11.2019 11:52:34	ИМА ЕЛЕКТРОНИКС ЕООД	РКОВОДИТЕЛ	Възстановител	Възстановител	Възстановител
<input type="checkbox"/> CD-00C-13162	13	0	11.11.2019 11:52:34	ИМА ЕЛЕКТРОНИКС ЕООД	РКОВОДИТЕЛ	Възстановител	Възстановител	Възстановител
<input type="checkbox"/> CD-00C-13163	13	0	11.11.2019 11:52:34	ИМА ЕЛЕКТРОНИКС ЕООД	РКОВОДИТЕЛ	Възстановител	Възстановител	Възстановител
<input type="checkbox"/> CD-00C-13185	13	0	11.11.2019 16:09:59	БВТ ДИСТРИБУЦИЯ АД	РКОВОДИТЕЛ	Възстановител	Възстановител	Възстановител
<input type="checkbox"/> CD-00C-13185	13	0	11.11.2019 16:09:59	БВТ ДИСТРИБУЦИЯ АД	РКОВОДИТЕЛ	Възстановител	Възстановител	Възстановител
<input type="checkbox"/> CD-00C-13185	13	0	11.11.2019 16:09:59	БВТ ДИСТРИБУЦИЯ АД	РКОВОДИТЕЛ	Възстановител	Възстановител	Възстановител

ПРОТОКОЛ
№ 1 / 12.11.2019 г.

от публично заседание за отваряне на постъпилите оферти

Днес, на **12.11.2019 г. от 10:00 часа**, в гр. София, зала „Черни връх“, ет. 2 на БенчМарк Бизнес Център, находящ се на адрес: бул. „Цариградско шосе“ № 159, в изпълнение на Заповед № CD-ORD-8386/ 12.11.2019 г., назначената комисия със Заповед № CD-ORD-8386/ 12.11.2019 г. на г-н Петър Холаковски – член на Управителния съвет на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД, за провеждане на „открита“ по вид процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Доставка на измервателна апаратура за диагностика и контрол на технически характеристики на енергетично оборудване и необходимия за функционирането ѝ стандартен софтуер“, референтен № PPD19 – 084, в състав:

Председател на комисията:

1. Силвия Стоянова - Експерт „Търговия“, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;

Членове (основни):

2. Лидия Богословава - Експерт „Търговия“, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;
3. Ивелина Иванова – Юрисконсулт, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;
4. Цветалин Младенов – Ръководител сектор „Диагностика Югозападен регион“, Дирекция „Експлоатация и поддържане“, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;
5. Костас Кукулис – Ръководител отдел „Диагностика и РЗА“, Дирекция „Експлоатация и поддържане“, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД.

Резервни членове:

1. Бисер Шкумбов – Експерт „Търговия“, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;
2. Димитринка Василева – Експерт „Търговия“, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;
3. Атанас Танев – Юрисконсулт, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;
4. Цветина Димитрова – Юрисконсулт, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;
5. Теодора Ангелова – Юрисконсулт, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;
6. Нинко Янев – Ръководител група „Експлоатационно обслужване“, Дирекция „Експлоатация и поддържане“, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;
7. Йордан Димитров - Ръководител сектор „Диагностика Централен регион“, Дирекция „Експлоатация и поддържане“, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;

се събра, за да проведе публично заседание, на което да отвори получените запечатани непрозрачни опаковки с оферти на участниците по гореописаната процедура и да оповести тяхното съдържание, в съответствие с предвиденото в разпоредбата на чл. 61, т. 1 и т. 2 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки (ППЗОП).

По отношение на така определения състав на комисията не са настъпвали персонални замени или замествания на нейни членове, като тя е заседавала и извършила действията, отразени в настоящия протокол в своя основен състав, определен с цитираната по-горе заповед на възложителя.

Съгласно документацията и обявлението за обществената поръчка, възложителят на основание чл. 104, ал. 2 от Закона за обществените поръчки (ЗОП) е предвидил оценката на техническите и ценовите предложения на участниците да се извърши преди провеждане на предварителен подбор.

На основание чл. 54 от ППЗОП комисията, назначена от възложителя за разглеждане, оценка и класиране на офертите започна работа в 10:00 часа на 12.11.2019 г., след получаване на представените опаковки с оферти за участие и протокола по чл. 48, ал. 6 от ППЗОП от деловодството на Възложителя, и след представяне на декларации по чл. 51, ал. 8 от ППЗОП във връзка с чл. 103, ал. 2 от ЗОП, приложени в оригинал по преписката за провеждане на настоящата обществена поръчка.

На публичното заседание на комисията, проведено на 12.11.2019 г., при отварянето на получените опаковки с оферти не присъстваха представители на участниците. Представители на средствата за масово осведомяване не присъстваха на публичното заседание на комисията.

В предварително указания в обявлението за провеждане на процедурата за възлагане на обществената поръчка срок – 16:30 часа на 11.11.2019 г., в деловодството на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД – възложител на обществената поръчка, съгласно представения протокол по чл. 48, ал. 6 от ППЗОП са получени 6 /шест/ броя опаковки, именувани като „оферти“ и 2 /два/ броя опаковки, именувани като „допълнение/промяна на оферти“. Опаковките са запечатани, непрозрачни и регистрирани по реда на тяхното постъпване, както следва:

1. вх. № CD-DOC-13054/ 08.11.2019 г., в 09²⁴ часа от „МЕГЕР БЪЛГАРИЯ“ ЕООД, със седалище и адрес на управление: Република България, гр. София 1505, бул. „Ситняково“ № 35, ет. 1, офис 3 тел.: +359 2 943 48 03/ +359 887 78 35 14, факс: +359 2 946 19 83, e-mail: megger.bg@megger.com; Участникът подава оферта за обособени позиции 1, 5 и 6.
2. вх. № CD-DOC-13056/ 08.11.2019 г., в 09³⁴ часа от „КМТ СЕРВИЗ“ ЕООД, със седалище и адрес на управление: Република България, гр. София 1303, ул. „Средна гора“ № 89, ет. 1, ап. 1, тел.: 0887 783 514, факс: +359 2 946 19 83 e-mail: kmt.servicebg@gmail.com. Участникът подава оферта за обособени позиции 1, 5 и 6.
3. вх. № CD-DOC-13062/ 08.11.2019 г., в 11⁴⁶ часа от „ИНТЕРТЕСТ“ ООД, със седалище и адрес на управление: Република България, гр. Пловдив, ул. „Цар Асен“ № 35, ет. 1, тел.: +359 883 555 287, e-mail: i.popov@intertest.bg. Участникът подава оферта за обособена позиция 5.
4. вх. № CD-DOC-13129/ 11.11.2019 г., в 11⁵² часа от „ГИГА ЕЛЕКТРОНИКС“ ЕООД, със седалище и адрес на управление: Република България, гр. София 1111, р-н „Слатина“, кв. „Гео Милев“, ул. „Манастирска“ № 17, офис - 1, тел.: 0888 511 580, e-mail: danail@gigatest.bg. Участникът подава оферта за обособена позиция 6.
5. Допълнение/промяна на оферта (CD-DOC-13056) с вх. № CD-DOC-13162/ 11.11.2019 г., в 14⁴¹ часа от „КМТ СЕРВИЗ“ ЕООД, със седалище и адрес на управление: Република България, гр. София 1303, ул. „Средна гора“ № 89, ет. 1, ап. 1, тел.: 0887 783 514, факс: +359 2 946 19 83 e-mail: kmt.servicebg@gmail.com;
6. Допълнение/промяна на оферта (CD-DOC-13054) с вх. № CD-DOC-13163/ 11.11.2019 г., в 14:42 часа от „МЕГЕР БЪЛГАРИЯ“ ЕООД, със седалище и адрес на управление: Република България, гр. София 1505, бул. „Ситняково“ № 35, ет. 1, офис 3 тел.: +359 2 943 48 03/ +359 887 78 35 14, факс: +359 2 946 19 83, e-mail: megger.bg@megger.com;
7. вх. № CD-DOC-13185/ 11.11.2019 г., в 16:09 часа от „БИ ПАУЪР“ АД, със седалище и адрес на управление: Република България, гр. София 1408, ул. „Янко Забунов“ № 3А, офис 1, тел.: +359 2 954 91 87, факс: +359 2 954 91 97 e-mail: office@bpower-bg.com. Участникът подава оферта за обособена позиция 5.
8. вх. № CD-DOC-13186/ 11.11.2019 г., в 16:13 часа от „АСМ ДИАГНОСТИКА“ ООД, със седалище и адрес на управление: Република България, гр. София 1000, ул. „Стефан Караджа“ № 7, вх. Б, ет. 2, ап. 14, тел.: 02/9874960, факс: 02/9874980, e-mail: office@acm-bg.com. Участникът подава оферта за обособени позиции 1, 2 и 3.

След като комисията се увери, че офертите и допълненията/промените на участниците са представени в непрозрачни, запечатани опаковки, с ненарушена цялост и са подадени в срока, посочен в обявлението, Председателят на комисията ги отвори по реда на постъпването им в деловодството на възложителя, оповести съдържанието им, също и предложенията на участниците по показателите за оценка на офертите, съгласно чл. 61, т. 1 от ППЗОП, които са както следва:

1. Участник „МЕГЕР БЪЛГАРИЯ“ ЕООД със следните предложения:
 - 1.1. За Обособена позиция 1 предложената обща стойност за доставка: **717 500.00** (седемстотин и седемнадесет хиляди и петстотин) лева без ДДС.
 - 1.2. За Обособена позиция 5 предложената обща стойност за доставка: **150 000.00** (сто и петдесет хиляди) лева без ДДС.
 - 1.3. За Обособена позиция 6 предложената обща стойност за доставка: **40 000.00** (четиридесет хиляди) лева без ДДС.
2. Участник „КМТ СЕРВИЗ“ ЕООД, със следните предложения:
 - 2.1. За Обособена позиция 1 предложената обща стойност за доставка: **719 800.00** (седемстотин и деветнадесет хиляди и осемстотин) лева без ДДС.
 - 2.2. За Обособена позиция 5 предложената обща стойност за доставка: **168 000.00** (сто шестдесет и осем хиляди) лева без ДДС.
 - 2.3. За Обособена позиция 6 предложената обща стойност за доставка: **39 550.00** (тридесет и девет хиляди петстотин и петдесет) лева без ДДС.
3. Участник „ИНТЕРТЕСТ“ ООД със следните предложения:
 - 3.1. За Обособена позиция 5 предложената обща стойност за доставка: **148 500.00** (сто четиридесет и осем хиляди и петстотин) лева без ДДС.
4. Участник „ГИГА ЕЛЕКТРОНИКС“ ЕООД със следните предложения:
 - 4.1. За Обособена позиция 6 предложената обща стойност за доставка: **37 400.00** (тридесет и седем хиляди и четиристотин) лева без ДДС.
5. Участник „БИ ПАУЪР“ АД със следните предложения:
 - 5.1. За Обособена позиция 5 предложената обща стойност за доставка: **215 400.00** (двеста и петнадесет хиляди и четиристотин) лева без ДДС.
6. Участник „АСМ ДИАГНОСТИКА“ ООД със следните предложения:
 - 6.1. За Обособена позиция 1 предложената обща стойност за доставка: **715 800.00** (седемстотин и петнадесет хиляди и осемстотин) лева без ДДС.
 - 6.2. За Обособена позиция 2 предложената обща стойност за доставка: **78 500.00** (седемдесет и осем хиляди и петстотин) лева без ДДС.
 - 6.3. За Обособена позиция 3 предложената обща стойност за доставка: **37 230.00** (тридесет и

седем хиляди двеста и тридесет) лева без ДДС.

На основание чл. 61, т. 2 от ППЗОП трима от членовете на комисията подписаха техническите и ценовите предложения, съдържащи се във всяка от получените и отворени опаковки с оферти;

След извършване на гореописаните действия по отношение на всяка от подадените оферти (съгласно протокола по чл. 48, ал. 6 от ППЗОП) и на основание чл. 61, т. 2 от ППЗОП, Председателят обяви края на публичната част от заседанието на комисията.

Заседанието на комисията, отразено в настоящия протокол, беше закрито в 12:00 часа на 12.11.2019 г. от Председателя й.

Настоящият протокол се състави на основание чл. 103, ал. 3 от ЗОП и във връзка с чл. 104, ал. 2 от ЗОП и чл. 61 т. 1 и т. 2 от ППЗОП и се подписа от всички членове на оценителната комисия, назначена със Заповед № CD-ORD-8386/ 12.11.2019 г. на възложителя, както следва:

Председател: 1. Заличено на основание чл. 36а, ал. 3 от ЗОП
Силвия Стоянова

Членове: 2. Заличено на основание чл. 36а, ал. 3 от ЗОП 3. Заличено на основание чл. 36а, ал. 3 от ЗОП 4. Заличено на основание чл. 36а, ал. 3 от ЗОП 5. Заличено на основание чл. 36а, ал. 3 от ЗОП
Лидия Богослорова Ивелина Иванова Цветалин Младенов Костас Кукулис

ПРОТОКОЛ
№ 2 / 20.11.2019 г.

отразяващ дейността на комисията, извършена на закрито работно заседание, свързана с разглеждане и оценка на съответствието на техническото предложение с предварително обявените условия на поръчката, във връзка с провеждането на „открита“ по вид процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Доставка на измервателна апаратура за диагностика и контрол на технически характеристики на енергетично оборудване и необходимия за функционирането ѝ стандартен софтуер“, референтен № PPD19 – 084.

Днес, на 20.11.2019 г. от 09:30 часа, се събра комисията, назначена със Заповед № CD-ORD-8386/12.11.2019 г., издадена от Петър Холаковски – упълномощен член на Управителния съвет на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД, която е в следния състав: Силвия Стоянова (председател) и основни членове: Лидия Богословова, Ивелина Иванова, Цветалин Младенов и Костас Кукулис.

По отношение на така определен състав на комисията не са настъпвали персонални замени или замествания на нейни членове, като тя е заседавала и извършила действията, отразени в настоящия протокол в своя основен състав, определен с цитираната по-горе заповед на възложителя.

На основание чл. 61 от Правилника за прилагане на Закона за обществени поръчки (ППЗОП) комисията се събра, за да разгледа и оцени техническото предложение на участниците: „Мегер България“ ЕООД, „КМТ Сервиз“ ЕООД, „Интертест“ ЕООД, „Гига Електроникс“ ЕООД, „Би Пауър“ АД и „АСМ Диагностика“ ООД за съответствие с предварително обявените условия на Възложителя за изпълнение на обществената поръчка с предмет: „Доставка на измервателна апаратура за диагностика и контрол на технически характеристики на енергетично оборудване и необходимия за функционирането ѝ стандартен софтуер“, референтен № PPD19 – 084.

I. ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 1 с предмет: „Доставка на мобилна специализирана система за откриване на кабелни повреди и тестване на силови кабели – трифазно изпълнение“.

(А) Комисията разгледа в цялост и по същество техническото предложение на участника „Мегер България“ ЕООД, и установи следното:

1. Предложението за изпълнение на поръчката е изготвено по приложения към документацията образец (Приложение № 3.1., Глава VII от документацията), подписано е надлежно от представляващия дружеството. Към предложението за изпълнение на поръчката са приложени:

- Декларация (оригинал), за съответствие, в която е отразено, че офериранията стока отговаря на стандартите, посочени в документацията, или на еквивалентни документи (декларация за съответствие за Variant Test System английски и български език; декларация за съответствие на автомобила на английски и на български език; декларация за съответствие на уред за трасиране VLoc Pro2; декларация за съответствие за уред за откриване на повреди Digiphone Plus; декларация за съответствие за идентификатор на кабели CI LCI);
- Протоколи от типови изпитания на апаратурата;
- Снимки (копия от каталог) на предлаганата апаратура с налични технически характеристики (проспект на лабораторна система Variant; проспект за уред за трасиране VLoc Pro2; проспект за уред за откриване на повреди Digiphone Plus; проспект за идентификатор на кабели CI LC; каталог на автомобил Sprinter).

2. Към техническото си предложение участникът е приложил и допълнителни документи, които не са изискани от Възложителя да бъдат представени на този етап, както следва:

- Сертификат ISO 9001:2015 на производителя на английски (копие) и сертификат ISO 9001:2015 на изпълнителя на български език (копие);
- Програма за обучение (оригинал).

Горепосочените документи комисията приема единствено за сведение, доколкото не са част от минималното изискуемо съдържание на офертата и са представени по усмотрение на участника, без последният да има такова задължение във връзка с участието си на този етап от процедурата за възлагане на поръчката.

3. По отношение на съдържанието на представеното Техническо предложение от участника „Мегер България“ ЕООД, комисията не констатира несъответствия с предварително обявените от Възложителя изисквания за изпълнение на поръчката. Предвид това комисията прави заключение, че представената от участника „Мегер България“ ЕООД оферта е подходяща и отговаря напълно на условията на възложителя.

(Б) Комисията разгледа в цялост и по същество техническото предложение на участника „КМТ Сервиз“ ЕООД, и установи следното:

1. Предложението за изпълнение на поръчката е изготвено по приложения към документацията образец (Приложение № 3.1., Глава VII от документацията), подписано е надлежно от представляващия дружеството. Към предложението за изпълнение на поръчката са приложени:

- Декларация (оригинал), за съответствие, в която е отразено, че офериранията стока отговаря на стандартите, посочени в документацията, или на еквивалентни документи (декларация за

съответствие за Variant Test System английски и български език; декларация за съответствие на автомобила на английски и на български език; декларация за съответствие на уред за трасиране VLoc Pro2; декларация за съответствие за уред за откриване на повреди Digiphone Plus; декларация за съответствие за идентификатор на кабели CI LCI);

- Протоколи от типови изпитания на апаратурата;
- Снимки (копия от каталог) на предлаганата апаратура с налични технически характеристики (проспект на лабораторна система Variant; проспект за уред за трасиране VLoc Pro2; проспект за уред за откриване на повреди Digiphone Plus; проспект за идентификатор на кабели CI LC; каталог на автомобил Sprinter).

2. Към техническото си предложение участникът е приложил и допълнителни документи, които не са изискани от Възложителя да бъдат представени на този етап, както следва:

- Сертификат ISO 9001:2015 на производителя на английски (копие) и сертификат ISO 9001:2015 на производителя на български език (копие);
- Сертификат ISO 9001:2015 на участника (копие);
- Програма за обучение (оригинал).

Горепосочените документи комисията приема единствено за сведение, доколкото не са част от минималното изискуемо съдържание на офертата и са представени по усмотрение на участника, без последният да има такова задължение във връзка с участието си на този етап от процедурата за възлагане на поръчката.

3. По отношение на съдържанието на представеното Техническо предложение от участника „КТМ Сервиз“ ЕООД, комисията не констатира несъответствия с предварително обявените от Възложителя изисквания за изпълнение на поръчката. Предвид това комисията прави заключение, че представената от участника „КТМ Сервиз“ ЕООД оферта е подходяща и отговаря напълно на условията на възложителя.

(В) Комисията разгледа в цялост и по същество техническото предложение на участника „АСМ ДИАГНОСТИКА“ ООД, и установи следното:

1. Предложението за изпълнение на поръчката е изготвено по приложения към документацията образец (Приложение № 3.1., Глава VII от документацията), подписано е надлежно от представляващия дружеството. Към предложението за изпълнение на поръчката са приложени:

- Декларация (оригинал) за съответствие, в която е отразено, че офертираната стока отговаря на стандартите, посочени в документацията;
- Протоколи от типови изпитания на апаратурата;
- Снимки (копия от каталог) на предлаганата апаратура;

2. Към техническото си предложение участникът е приложил и допълнителни документи, които не са изискани от Възложителя да бъдат представени на този етап, както следва:

- Сертификат, удостоверяващ съответствието на системата за управление на качеството на организацията с изискванията на ISO 9001:2015 (копие).

Горепосоченият документ комисията приема единствено за сведение, доколкото той не е част от минималното изискуемо съдържание на офертата и е представен по усмотрение на участника, без последният да има такова задължение във връзка с участието си на този етап от процедурата за възлагане на поръчката

3. По отношение на съдържанието на представеното Техническо предложение от участника „АСМ ДИАГНОСТИКА“ ООД, комисията констатира следните несъответствия с предварително обявените от Възложителя изисквания за изпълнение на поръчката:

- а) В таблица „Техническа спецификация (параметри) на автомобила“, в част „Окачване и спирачки“, в т. 43 „Спирачки - задни“ Възложителят е посочил параметър „Барабанни“, а Участникът е представил автомобил с „Спирачки - задни“ - Дискови;
- б) В таблица „Техническа спецификация (параметри) на специализираната апаратура“, в част „Ударно импулсивен генератор (ЩОС)“, в т. 14 „Мощност на ударния импулс за всеки от обхватите“ Възложителят е посочил параметър „ $\geq 3500 \text{ J}$ “, а Участникът е представил апарат с „Мощност на ударния импулс за всеки от обхватите“ - 3000 J;
- в) В таблица „Техническа спецификация (параметри) на специализираната апаратура“, в част „Уред за селекция на кабел от сноп кабели“, в т. 51 „Режим на работа на приемника“, Възложителят изисква информацията „Да се посочи от участника“, полето е празно, т.е. липсва информация;
- г) В таблица „Техническа спецификация (параметри) на специализираната апаратура“, в част „Уред за селекция на кабел от сноп кабели“, в т. 54 „Време заряд (батерия)“, Възложителят е посочил диапазон на заряд „от 1 до 5.5 часа“, а Участникът е представил апарат с „Време заряд (батерия)“ – 20 секунди;
- д) В таблица „Техническа спецификация (параметри) на специализираната апаратура“, в част „Вграден автономен захранващ генератор с автоматично регулиране на честотата 50 Hz

на подаваното напрежение и мощност“, в т. 80 „Мощността на генератора“, Възложителят е посочил параметър „ $\geq 6 \text{ kVA}$ “, а Участникът е представил апарат с „Мощността на генератора“ - 5 kVA .

Предвид констатираните несъответствия по-горе, комисията прави заключение, че представената от участника „АСМ ДИАГНОСТИКА“ ООД оферта не отговаря на изискванията от техническата спецификация на възложителя и предлага на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП участника за отстраняване, поради което и преустановява по-нататъшното разглеждане на офертата му.

Във връзка с горното и на основание чл. 61, т. 3 от ППЗОП, ценовото предложение на участника АСМ ДИАГНОСТИКА“ ООД не следва да бъде оценявано.

Мотиви за отстраняването:

Съгласно чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП възложителят отстранява участник, който е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия за изпълнение на поръчката. В настоящия случай условията за изпълнение на поръчката са предварително обявени от възложителя в техническата спецификация, представляваща Глава II от документацията за възлагане на обществената поръчка, именувана „Техническа спецификация. Изисквания и условия на възложителя към изпълнението на предмета на поръчката“. В посочения документ възложителят е описал в детайли характеристиките и изискванията към стоката – предмет на поръчката, като е съобразил тези изисквания с потребностите си от мобилна специализирана система за откриване на кабелни повреди и тестване на силови кабели – трифазно изпълнение, така че същите да му бъдат полезни при осъществяването на дейността му. Видно от констатираното по-горе в т. 3 букви от „а“ до „д“, участникът „АСМ ДИАГНОСТИКА“ ООД е представил предложение за изпълнение на поръчката, което не е изцяло съобразено с предварително обявените от възложителя изисквания, поради което комисията за провеждане на процедурата счита, че предложеното от участника не удовлетворява потребностите, дефинирани от възложителя в техническата спецификация за обособена позиция 1. Доколкото предпоставката, която трябва да е налице, за да бъде приложена нормата, съдържаща се в разпоредбата на чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП, предвижда наличие на несъответствие в офертата на участника с предварително обявените условия за изпълнение на поръчката и тъй като такива несъответствия са констатирани в хода на работа на комисията, то участникът „АСМ ДИАГНОСТИКА“ ООД следва да бъде отстранен от по-нататъшно участие в процедурата за възлагане на обществената поръчка по Първа обособена позиция.

II. ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 2 с предмет: „Доставка на термовизионна камера с детектор (инфрочервен сензор) $\geq 1024 \times 768$ пиксела за заснемане на термограми при различни режими на работа на електрически съоръжения и инсталации в енергийни обекти“:

(А) Комисията разгледа в цялост и по същество техническото предложение на участника „АСМ ДИАГНОСТИКА“ ООД, и установи следното:

1. Предложението за изпълнение на поръчката е изготвено по приложения към документацията образец (Приложение № 3.2., Глава VII от документацията), подписано е надлежно от представляващия дружеството. Към предложението за изпълнение на поръчката са приложени:

- Гаранционни условия (Приложение 1);
- Декларация (оригинал) за съответствие, в която е отразено, че офертираната стока отговаря на стандартите;
- Протоколи от типови изпитания на апаратурата;
- Снимки (копия от каталог) на предлаганата апаратура;

2. Към техническото си предложение участникът е приложил и допълнителни документи, които не са изискани от Възложителя да бъдат представени на този етап, както следва:

- Сертификат удостоверяващ съответствието на системата за управление на качеството на организацията с изискванията на ISO 9001:2015 (копие).

Горепосоченият документ комисията приема единствено за сведение, доколкото той не е част от минималното изискуемо съдържание на офертата и е представен по усмотрение на участника, без последният да има такова задължение във връзка с участието си на този етап от процедурата за възлагане на поръчката

3. По отношение на съдържанието на представеното Техническо предложение от участника „АСМ ДИАГНОСТИКА“ ООД, комисията не констатира несъответствия с предварително обявените от Възложителя изисквания за изпълнение на поръчката. Предвид това комисията прави заключение, че представената от участника „АСМ ДИАГНОСТИКА“ ООД оферта е подходяща и отговаря напълно на условията на възложителя.

III. ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 3 с предмет: „Доставка на термовизионна камера с детектор (инфрочервен сензор) $\geq 320 \times 240$ пиксела за заснемане на термограми при различни режими на работа на електрически съоръжения в енергийни обекти

(А) Комисията разгледа в цялост и по същество техническото предложение на участника „АСМ ДИАГНОСТИКА“ ООД и установи следното:

1. Предложението за изпълнение на поръчката е изготвено по приложения към документацията образец (Приложение № 3.3., Глава VII от документацията), подписано е надлежно от представляващия дружеството. Към предложението за изпълнение на поръчката са приложени:

- Гаранционни условия (Приложение 1);
- Декларация (оригинал) за съответствие, в която е отразено, че офериранията стока отговаря на стандартите;
- Протоколи от типови изпитания на апаратурата;
- Снимки (копия от каталог) на предлаганата апаратура;

2. Към техническото си предложение участникът е приложил и допълнителни документи, които не са изискани от Възложителя да бъдат представени на този етап, както следва:

- Сертификат, удостоверяващ съответствието на системата за управление на качеството на организацията с изискванията на ISO 9001:2015 (копие).

Горепосоченият документ комисията приема единствено за сведение, доколкото той не е част от минималното изискуемо съдържание на офертата и е представен по усмотрение на участника, без последният да има такова задължение във връзка с участието си на този етап от процедурата за възлагане на поръчката.

3. По отношение на съдържанието на представеното Техническо предложение от участника „АСМ ДИАГНОСТИКА“ ООД комисията не констатира несъответствия с предварително обявените от Възложителя изисквания за изпълнение на поръчката. Предвид това комисията прави заключение, че представената от участника „АСМ ДИАГНОСТИКА“ ООД оферта е подходяща и отговаря напълно на условията на възложителя.

IV. ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 5 с предмет: „Доставка на товарно устройство за контрол и настройка на характеристики на релейни и цифрови защиты“.

(А) Комисията разгледа в цялост и по същество техническото предложение на участника “Мегер България” ЕООД, и установи следното:

1. Предложението за изпълнение на поръчката е изготвено по приложения към документацията образец (Приложение № 3.5., Глава VII от документацията), подписано е надлежно от представляващия дружеството. Към предложението за изпълнение на поръчката са приложени:

- Декларация (оригинал), за съответствие, в която е отразено, че офериранията стока отговаря на стандартите, посочени в документацията, или на еквивалентни документи;
- Протоколи от типови изпитания на апаратурата/ Калибрационен сертификат на български и английски език;
- Снимки (копия от каталог) на предлаганата апаратура с налични технически характеристики по поръчката.

2. Към техническото си предложение участникът е приложил и допълнителни документи, които не са изискани от Възложителя да бъдат представени на този етап, както следва:

- Сертификат ISO 9001:2015 на производителя на английски (копие) и сертификат ISO 9001:2015 на участника на български и на английски език (копие);
- Програма за обучение (оригинал).

Горепосочените документи комисията приема единствено за сведение, доколкото не са част от минималното изискуемо съдържание на офертата и са представени по усмотрение на участника, без последният да има такова задължение във връзка с участието си на този етап от процедурата за възлагане на поръчката.

3. По отношение на съдържанието на представеното Техническо предложение от участника “Мегер България” ЕООД, комисията не констатира несъответствия с предварително обявените от Възложителя изисквания за изпълнение на поръчката. Предвид това комисията прави заключение, че представената от участника “Мегер България” ЕООД оферта е подходяща и отговаря напълно на условията на възложителя.

(Б) Комисията разгледа в цялост и по същество техническото предложение на участника „КТМ Сервиз“ ЕООД, и установи следното:

1. Предложението за изпълнение на поръчката е изготвено по приложения към документацията образец (Приложение № 3.5., Глава VII от документацията), подписано е надлежно от представляващия дружеството. Към предложението за изпълнение на поръчката са приложени:

- Декларация (оригинал) за съответствие, в която е отразено, че офериранията стока отговаря на стандартите, посочени в документацията, или на еквивалентни документи;
- Протоколи от типови изпитания на апаратурата/ Калибрационен сертификат на български и английски език;
- Снимки (копия от каталог) на предлаганата апаратура с налични технически характеристики по

поръчката.

2. Към техническото си предложение участникът е приложил и допълнителни документи, които не са изисквани от Възложителя да бъдат представени на този етап, както следва:

- Сертификат ISO 9001:2015 & ISO 14001:2015 на производителя (копие) и сертификат ISO 9001:2015 на участника на български и на английски език (копие);
- Програма за обучение (оригинал).

Горепосочените документи комисията приема единствено за сведение, доколкото не са част от минималното изискуемо съдържание на офертата и са представени по усмотрение на участника, без последният да има такова задължение във връзка с участието си на този етап от процедурата за възлагане на поръчката.

3. По отношение на съдържанието на представеното Техническо предложение от участника „КТМ Сервиз“ ЕООД, комисията не констатира несъответствия с предварително обявените от Възложителя изисквания за изпълнение на поръчката. Предвид това комисията прави заключение, че представената от участника „КТМ Сервиз“ ЕООД оферта е подходяща и отговаря напълно на условията на възложителя.

(В) Комисията разглежда в цялост и по същество техническото предложение на участника “БИ ПАУЪР” АД, и установи следното:

1. Предложението за изпълнение на поръчката е изготвено по приложения към документацията образец (Приложение № 3.5., Глава VII от документацията), подписано е надлежно от представляващия дружеството. Към предложението за изпълнение на поръчката са приложени:

- Декларация (оригинал), за съответствие, в която е отразено, че офертираната стока отговаря на стандартите, посочени в документацията, или на еквивалентни документи;
- Протоколи от типови изпитания на апаратурата/ Калибрационен сертификат на български и английски език;
- Снимки (копия от каталог) на предлаганата апаратура с налични технически характеристики по поръчката.

2. По отношение на съдържанието на представеното Техническо предложение от участника “БИ ПАУЪР” АД комисията не констатира несъответствия с предварително обявените от Възложителя изисквания за изпълнение на поръчката. Предвид това комисията прави заключение, че представената от участника “БИ ПАУЪР” АД оферта е подходяща и отговаря напълно на условията на възложителя.

(Г) Комисията разглежда в цялост и по същество техническото предложение на участника “ИНТЕРТЕСТ” ООД, и установи следното:

1. Предложението за изпълнение на поръчката е изготвено по приложения към документацията образец (Приложение № 3.5., Глава VII от документацията), подписано е надлежно от представляващия дружеството. Към предложението за изпълнение на поръчката са приложени:

- Декларация (оригинал), за съответствие, в която е отразено, че офертираната стока отговаря на стандартите, посочени в документацията, или на еквивалентни документи;
- Протоколи от типови изпитания на апаратурата/ Калибрационен сертификат на български и английски език;
- Снимки (копия от каталог) на предлаганата апаратура с налични технически характеристики по поръчката.

2. Към техническото си предложение участникът е приложил и допълнителни документи, които не са изисквани от Възложителя да бъдат представени на този етап, както следва:

- Програма за обучение (оригинал);
- Сертификат ISO 9001:2015 на български език (копие);
- Сертификат ISO 9001:2015 & ISO 14001:2015 на производителя (копие).

Горепосочените документи комисията приема единствено за сведение, доколкото не са част от минималното изискуемо съдържание на офертата и са представени по усмотрение на участника, без последният да има такова задължение във връзка с участието си на този етап от процедурата за възлагане на поръчката.

3. По отношение на съдържанието на представеното Техническо предложение от участника „ИНТЕРТЕСТ“ ООД комисията не констатира несъответствия с предварително обявените от Възложителя изисквания за изпълнение на поръчката. Предвид това комисията прави заключение, че представената от участника „ИНТЕРТЕСТ“ ООД оферта е подходяща и отговаря напълно на условията на възложителя.

V. ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 6 с предмет: „Доставка на уред за трасиране и определяне местоположението, на положени в земята кабели и метални проводни“.

(А) Комисията разглежда в цялост и по същество техническото предложение на участника “Мегер България” ЕООД, и установи следното:

1. Предложението за изпълнение на поръчката е изготвено по приложения към документацията образец (Приложение № 3.6., Глава VII от документацията), подписано е надлежно от представляващия дружеството. Към предложението за изпълнение на поръчката са приложени:

- Декларация (оригинал), за съответствие, в която е отразено, че офериранията стока отговаря на стандартите, посочени в документацията, или на еквивалентни документи;
- Протоколи от типови изпитания на апаратурата/ Калибрационен сертификат на български и английски език;
- Снимки (копия от каталог) на предлаганата апаратура с налични технически характеристики по поръчката.

2. Към техническото си предложение участникът е приложил и допълнителни документи, които не са изискани от Възложителя да бъдат представени на този етап, както следва:

- Сертификат ISO 9001:2015 на производителя на английски (копие) и български (копие) език;
- Програма за обучение (оригинал).

Горепосочените документи комисията приема единствено за сведение, доколкото не са част от минималното изискуемо съдържание на офертата и са представени по усмотрение на участника, без последният да има такова задължение във връзка с участието си на този етап от процедурата за възлагане на поръчката.

3. По отношение на съдържанието на представеното Техническо предложение от участника "Мегер България" ЕООД, комисията констатира следното несъответствие с предварително обявените от възложителя изисквания за изпълнение на предмета на поръчката:

В таблица „Техническа спецификация (параметри) за всеки апарат за определяне на трасе“, в т. 19 „Гаранционни условия“, Възложителят изисква същите „**Да се посочат**“, а Участникът не е представил конкретна информация, като в техническото си предложение е записал - **Да се посочат**;

4. Предвид констатираното несъответствие по-горе, комисията прави заключение, че представената от участника "Мегер България" ЕООД оферта не отговаря на изискванията от техническата спецификация на възложителя и на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП предлага участника за отстраняване, поради което и преустановява по-нататъшното разглеждане на офертата му.

Във връзка с горното и на основание чл. 61, т. 3 от ППЗОП, ценовото предложение на участника "Мегер България" ЕООД не следва да бъде оценявано.

Мотиви за отстраняването:

Липсата на конкретно предложение за гаранционните условия, които участникът е следвало да посочи в предложението си за изпълнение на поръчката, оценителната комисия прецени като непълно техническо предложение от страна на "Мегер България" ЕООД. Неуточняването на гаранционните условия, касаещи предмета на поръчката по обособената позиция, не позволява на комисията за провеждане на процедурата да установи еднозначно и безпротиворечиво какво е предложението на участника по този параметър, а оттам и да придобие необходимата за възлагането на поръчката информация, досежно условията, при които участникът възнамерява да я изпълни. Надлежното попълване на техническото предложение на всеки участник е задължение единствено и само на самия него, от една страна, тъй като именно той би бил насрещният субект по бъдещото облигационно отношение, което би породил договорът за обществената поръчка и от което участникът би черпил права и задължения. От друга страна, оценителната комисия би излязла от законово вменените и правомощия (които се свеждат на този етап от процедурата до това да прецени съответстват ли предложенията на участниците с предварително обявените от възложителя условия), ако започне да тълкува и дописва предложенията на участника, в случаите, в които конкретни такива липсват в предложението му. С факта на непосочването на конкретна информация в таблица „Техническа спецификация (параметри) за всеки апарат за определяне на трасе“, в т. 19 „Гаранционни условия“ участникът "Мегер България" ЕООД на практика е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия за изпълнение на поръчката, доколкото като изискване към изпълнението възложителят е предвидил уточняването на гаранционни условия за стоките – предмет на обособената позиция, а участникът не прави предложение за такива. Поради това, че посочената фактическа обстановка бе преценена като юридически факт, попадащ в хипотезата на правната норма, съдържаща се в разпоредбата на чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП, оценителната комисия взе единодушно решение да предложи този участник за отстраняване от по-нататъшно му участие в процедурата по Обособена позиция б.

(Б) Комисията разгледа в цялост и по същество техническото предложение на участника „КТМ Сервиз“ ЕООД, и установи следното:

1. Предложението за изпълнение на поръчката е изготвено по приложения към документацията образец (Приложение № 3.6., Глава VII от документацията), подписано е надлежно от представляващия дружеството. Към предложението за изпълнение на поръчката са приложени:

- Декларация (оригинал), за съответствие, в която е отразено, че офериранията стока отговаря на стандартите, посочени в документацията или на еквивалентни документи;
- Протоколи от типови изпитания на апаратурата/ Калибрационен сертификат на английски език;
- Снимки (копия от каталог) на предлаганата апаратура с налични технически характеристики по

поръчката.

2. Към техническото си предложение участникът е приложил и допълнителни документи, които не са изискани от Възложителя да бъдат представени на този етап, както следва:

- Сертификат ISO 9001:2015 на производителя и на участника (копия);
- Програма за обучение (оригинал).

Горепосочените документи комисията приема единствено за сведение, доколкото не са част от минималното изискуемо съдържание на офертата и са представени по усмотрение на участника, без последният да има такова задължение във връзка с участието си на този етап от процедурата за възлагане на поръчката.

3. По отношение на съдържанието на представеното Техническо предложение от участника „КТМ Сервиз“ ЕООД, комисията не констатира несъответствия с предварително обявените от Възложителя изисквания за изпълнение на поръчката. Предвид това комисията прави заключение, че представената от участника „КТМ Сервиз“ ЕООД оферта е подходяща и отговаря напълно на условията на възложителя.

(В) Комисията разгледа в цялост и по същество техническото предложение на участника „ГИГА ЕЛЕКТРОНИКС“ ЕООД и установи следното:

1. Предложението за изпълнение на поръчката е изготвено по приложения към документацията образец (Приложение № 3.6., Глава VII от документацията), подписано е надлежно от представляващия дружеството. Към предложението за изпълнение на поръчката са приложени:

- Декларация (оригинал), за съответствие, в която е отразено, че офертираната стока отговаря на стандартите, посочени в документацията, или на еквивалентни документи (хартиено копие и електронен носител);
- Протоколи от типови изпитания на апаратурата (хартиено копие и електронен носител);
- Снимки (копия от каталог) на предлаганата апаратура с налични технически характеристики по поръчката (хартиено копие и електронен носител).

2. Към техническото си предложение участникът е приложил и допълнителен документ, който не се изисква от Възложителя да бъде представен на този етап, както следва:

- Сертификат ISO 9001:2015 на участника на електронен носител;

Горепосоченият документ комисията приема единствено за сведение, доколкото не е част от минималното изискуемо съдържание на офертата и е представен по усмотрение на участника, без последният да има такова задължение във връзка с участието си на този етап от процедурата за възлагане на поръчката.

3. По отношение на съдържанието на представеното Техническо предложение от участника „ГИГА ЕЛЕКТРОНИКС“ ЕООД, комисията констатира следните несъответствия с предварително обявените от Възложителя изисквания за изпълнение на поръчката:

В частта от техническото предложение за определяне на конкретни срокове за изготвяне на програма за обучение и провеждането му, които участника следва да предложи, последния не е посочил такъв, като е оставил празно поле, както следва:

- а) *Ще изготвим програма за обучение на 5-мата специалисти на възложителя в срок до ... (не повече от 30 (тридесет)) календарни дни след подписване на договор за доставка;***
- б) *Срокът за обучение на 5-мата специалисти на възложителя е ... (не повече от 10 (десет)) работни дни, считано от датата на приемо-предавателния протокол за доставката на заявената апаратура.***

4. Предвид констатираните несъответствия в т. 3, букви а и б, по-горе, комисията прави заключение, че представената от участника „ГИГА ЕЛЕКТРОНИКС“ ЕООД оферта не отговаря на изискванията от техническата спецификация на възложителя и предлага участника за отстраняване на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП, поради което и преустановява по-нататъшното разглеждане на офертата му.

Във връзка с горното и на основание чл. 61, т. 3 от ППЗОП, ценовото предложение на участника „ГИГА ЕЛЕКТРОНИКС“ ЕООД не следва да бъде оценявано.

Мотиви за отстраняването:

Липсата на конкретни предложения за срок за изготвяне на програма за обучение на 5-ма специалисти на възложителя и за срок за обучение на 5-ма специалисти на възложителя, които участникът е следвало да посочи в предложението си за изпълнение на поръчката, оценителната комисия прецени като непълно техническо предложение от страна на „ГИГА ЕЛЕКТРОНИКС“ ЕООД. Неуточняването на срока за изготвяне на програма за обучение на 5-ма специалисти на възложителя и на срока за обучение на 5-ма специалисти на възложителя, касаещи предмета на поръчката по обособената позиция, не позволява на комисията за провеждане на процедурата да установи еднозначно и безпротиворечиво какво е предложението на участника по тези параметри, а оттам и да придобие необходимата за възлагането на поръчката информация, досежно условията, при които участникът възнамерява да я изпълни. Надлежното попълване на техническото предложение на всеки участник е задължение единствено и само на самия него, от една страна, тъй като именно той би бил насрещният субект по

бъдещото облигационно отношение, което би породил договорът за обществената поръчка и от което участникът би черпил права и задължения. От друга страна, оценителната комисия би излязла от законово вменените и правомощия (които се свеждат на този етап от процедурата до това да прецени съответстват ли предложенията на участниците с предварително обявените от възложителя условия), ако започне да тълкува и дописва предложенията на участника, в случаите, в които конкретни такива липсват в предложението му. С факта на непосочването на конкретни срокове в техническото си предложение участникът „ГИГА ЕЛЕКТРОНИКС“ ЕООД на практика е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия за изпълнение на поръчката, доколкото като изискване към изпълнението възложителят е предвидил и изискал да получи конкретното предложение на участника за броя на дните в които същият ще изготви програма за обучение и ще проведе обучението, но участникът не е направил предложение за това. Поради това, че посочената фактическа обстановка бе преценена като юридически факт, попадащ в хипотезата на правната норма, съдържаща се в разпоредбата на чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП, оценителната комисия взе единодушно решение да предложи този участник за отстраняване от по-нататъшно му участие в процедурата по Обособена позиция 6.

С извършването на описаните по-горе действия приключи работното заседание на комисията, което бе закрито от председателя ѝ в 11:00 часа на 20.11.2019 г. В удостоверение на извършените действия, комисията състави настоящия протокол на основание чл. 103, ал. 3 във връзка с чл. 104, ал. 2 от ЗОП и чл. 61, т. 3 от ППЗОП, който се подписа от всички членове на комисията, както следва:

Председател: 1. Заличено на основание чл. 36а, ал. 3 от ЗОП
Силвия Стоянова

Членове: 2. Заличено на основание чл. 36а, ал. 3 от ЗОП 3. Заличено на основание чл. 36а, ал. 3 от ЗОП 4. Заличено на основание чл. 36а, ал. 3 от ЗОП 5. Заличено на основание чл. 36а, ал. 3 от ЗОП
Лидия Богослорова Ивелина Иванова Цветалин Младенов Костас Кукулис

ПРОТОКОЛ
№ 3 / 20.11.2019 г.

отразяващ дейността на комисията, извършена на закрито работно заседание, свързана с разглеждане на съответствието на ценовите предложения на участниците, във връзка с провеждането на „открита“ по вид процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Доставка на измервателна апаратура за диагностика и контрол на технически характеристики на енергетично оборудване и необходимия за функционирането ѝ стандартен софтуер“, референтен № PPD19 – 084.

Днес, на 20.11.2019 г. от 11:00 часа, се събра комисията, назначена със Заповед № CD-ORD-8386/12.11.2019 г., издадена от Петър Холаковски – упълномощен член на Управителния съвет на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД, която е в следния състав: Силвия Стоянова (председател) и основни членове: Лидия Богословова, Ивелина Иванова, Цветалин Младенов и Костас Кукулис.

По отношение на така определенния състав на комисията не са настъпвали персонални замени или замествания на нейни членове, като тя е заседавала и извършила действията, отразени в настоящия протокол в своя основен състав, определен с цитираната по-горе заповед на възложителя.

На основание чл. 61 от ППЗОП комисията се събра, за да разгледа ценовите предложения на допуснатите участници: „Мегер България“ ЕООД, „КМТ Сервиз“ ЕООД, „Интертест“ ЕООД, „Би Пауър“ АД и „АСМ Диагностика“ ООД за съответствие с предварително обявените условия на Възложителя за изпълнение на обществената поръчка с предмет: „Доставка на измервателна апаратура за диагностика и контрол на технически характеристики на енергетично оборудване и необходимия за функционирането ѝ стандартен софтуер“, референтен № PPD19 – 084.

Съгласно документацията за обществената поръчка, критерият за възлагане е „най-ниска цена“ и не се налага обявяване на резултати от оценяване на офертите по други показатели.

I. ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 1 с предмет: „Доставка на мобилна специализирана система за откриване на кабелни повреди и тестване на силови кабели – трифазно изпълнение“.

(А) Комисията разгледа в цялост и по същество ценовото предложение на участника „Мегер България“ ЕООД и установи следното:

1. Ценовото предложение е изготвено по приложения към документацията образец (Приложение № 4.1., Глава VII), подписано е надлежно от представляващия дружеството.

В ценовото предложение не са установени технически, аритметични грешки, непълноти и несъответствия, предвид което същото отговаря на изискванията от документацията за обществената поръчка.

Предложената Обща стойност за доставка от участника е **717 500.00 (седемстотин и седемнадесет хиляди и петстотин) лева.**

(Б) Комисията разгледа в цялост и по същество ценовото предложение на участника „КМТ Сервиз“ ЕООД и установи следното:

1. Ценовото предложение е изготвено по приложения към документацията образец (Приложение № 4.1., Глава VII), подписано е надлежно от представляващия дружеството.

В ценовото предложение не са установени технически, аритметични грешки, непълноти и несъответствия, предвид което същото отговаря на изискванията от документацията за обществената поръчка.

Предложената Обща стойност за доставка от участника е **719 800.00 (седемстотин и деветнадесет хиляди и осемстотин) лева.**

II. ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 2 с предмет: „Доставка на термовизионна камера с детектор (инфрачервен сензор) ≥1024 x 768 пиксела за заснемане на термограми при различни режими на работа на електрически съоръжения и инсталации в енергийни обекти“:

(А) Комисията разгледа в цялост и по същество ценовото предложение на участника „АСМ ДИАГНОСТИКА“ ООД и установи следното:

1. Ценовото предложение е изготвено по приложения към документацията образец (Приложение № 4.2., Глава VII), подписано е надлежно от представляващия дружеството.

В ценовото предложение не са установени технически, аритметични грешки, непълноти и несъответствия, предвид което същото отговаря на изискванията от документацията за обществената поръчка.

Предложената Обща стойност за доставка от участника е **78 500.00 (седемдесет и осем хиляди и петстотин) лева.**

ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 3 с предмет: „Доставка на термовизионна камера с детектор (инфрачервен сензор) ≥ 320 x 240 пиксела за заснемане на термограми при различни режими на работа на електрически съоръжения в енергийни обекти“

(А) Комисията разгледа в цялост и по същество ценовото предложение на участника „АСМ ДИАГНОСТИКА“ ООД и установи следното:

1. Ценовото предложение е изготвено по приложения към документацията образец (Приложение № 4.3., Глава VII), подписано е надлежно от представляващия дружеството.

В ценовото предложение не са установени технически, аритметични грешки, непълноти и несъответствия, предвид което същото отговаря на изискванията от документацията за обществената поръчка.

Предложената Обща стойност за доставка от участника е **37 230.00 (тридесет и седем хиляди двеста и тридесет) лева.**

IV. ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 5 с предмет: „Доставка на товарно устройство за контрол и настройка на характеристики на релейни и цифрови защиты“.

(А) Комисията разгледа в цялост и по същество ценовото предложение на участника „Мегер България“ ЕООД и установи следното:

1. Ценовото предложение е изготвено по приложения към документацията образец (Приложение № 4.5., Глава VII), подписано е надлежно от представляващия дружеството.

В ценовото предложение не са установени технически, аритметични грешки, непълноти и несъответствия, предвид което същото отговаря на изискванията от документацията за обществената поръчка.

Предложената Обща стойност за доставка от участника е **150 000.00 (сто и петдесет хиляди) лева.**

(Б) Комисията разгледа в цялост и по същество ценовото предложение на участника „КТМ Сервиз“ ЕООД и установи следното:

1. Ценовото предложение е изготвено по приложения към документацията образец (Приложение № 4.5., Глава VII), подписано е надлежно от представляващия дружеството.

В ценовото предложение не са установени технически, аритметични грешки, непълноти и несъответствия, предвид на което същото отговаря на изискванията от документацията за обществената поръчка.

Предложената Обща стойност за доставка от участника е **168 000.00 (сто шестдесет и осем хиляди) лева.**

(В) Комисията разгледа в цялост и по същество ценовото предложение на участника „БИ ПАУЪР“ АД и установи следното:

1. Ценовото предложение е изготвено по приложения към документацията образец (Приложение № 4.5., Глава VII), подписано е надлежно от представляващия дружеството.

В ценовото предложение не са установени технически, аритметични грешки, непълноти и несъответствия, предвид на което същото отговаря на изискванията от документацията за обществената поръчка.

Предложената Обща стойност за доставка от участника е **215 400.00 (двеста и петнадесет хиляди и четиристотин) лева.**

(Г) Комисията разгледа в цялост и по същество ценовото предложение на участника „ИНТЕРТЕСТ“ ООД, и установи следното:

1. Ценовото предложение е изготвено по приложения към документацията образец (Приложение № 4.5., Глава VII), подписано е надлежно от представляващия дружеството.

В ценовото предложение не са установени технически, аритметични грешки, непълноти и несъответствия, предвид което същото отговаря на изискванията от документацията за обществената поръчка.

Предложената Обща стойност за доставка от участника е **148 500.00 (сто четиридесет и осем хиляди и петстотин) лева.**

Двамата участници, предложили най-ниски цени по настоящата обособена позиция съгласно обявения от възложителя критерий за възлагане на поръчката „най-ниска цена“, са: „ИНТЕРТЕСТ“ ООД и „Мегер България“ ЕООД.

V. ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 6 с предмет: „Доставка на уред за трасиране и определяне

местоположението, на положени в земята кабели и метални проводни“.

(А) Комисията разгледа в цялост и по същество ценовото предложение на участника “КМТ Сервиз“ ЕООД, и установи следното:

1. Ценовото предложение е изготвено по приложения към документацията образец (Приложение № 4.6., Глава VII), подписано е надлежно от представляващия дружеството.

В ценовото предложение не са установени технически, аритметични грешки, непълноти и несъответствия, предвид което същото отговаря на изискванията от документацията за обществената поръчка.

Предложената Обща стойност за доставка от участника е **39 550.00 (тридесет и девет хиляди петстотин и петдесет) лева.**

Комисията анализира ценовите предложения по обособени позиции за наличието на предпоставки, които обосновават приложимостта на чл. 72 от ЗОП. Въз основа на направения анализ, комисията установи, че не следва да се прилага разпоредбата на чл. 72 от ЗОП, тъй като няма необичайно благоприятна оферта за изпълнение на предмета на поръчката в нито една от обособените позиции.

С извършването на описаните по-горе действия приключи работното заседание на комисията, което бе закрито от председателя ѝ в 12:00 часа на 20.11.2019 г. В удостоверение на извършените действия, комисията състави настоящия протокол на основание чл. 103, ал. 3 във връзка с чл. 104, ал. 2 от ЗОП и чл. 61, т. 3 от ППЗОП, който се подписва от всички членове на комисията, както следва:

Председател:

1.
Заличено на основание чл. 36а, ал. 3 от ЗОП

Силвия Стоянова

Членове:

2.
Заличено на основание чл. 36а, ал. 3 от ЗОП

Лидия Богослорова

3.
Заличено на основание чл. 36а, ал. 3 от ЗОП

Ивелина Иванова

4.
Заличено на основание чл. 36а, ал. 3 от ЗОП

Цветалин Младенов

5.
Заличено на основание чл. 36а, ал. 3 от ЗОП

Костас Кукулис

ПРОТОКОЛ

№ 4/ 20.11.2019 г.

отразяващ дейността на комисията, извършена на закрито работно заседание, свързана с разглеждане на документите, относно личното състояние и критериите за подбор на участниците, във връзка с провеждане на „открита“ процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Доставка на измервателна апаратура за диагностика и контрол на технически характеристики на енергетично оборудване и необходимия за функционирането ѝ стандартен софтуер“, референтен № PPD19 – 084.

Днес, на 20.11.2019 г. от 14:00 часа, се събра комисията, назначена със Заповед № CD-ORD-8386/ 12.11.2019 г., издадена от Петър Холаковски – упълномощен член на Управителния съвет на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД, която е в следния състав: Силвия Стоянова (председател) и основни членове: Лидия Богословова, Ивелина Иванова, Цветалин Младенов и Костас Кукулис.

По отношение на така определен състав на комисията не са настъпвали персонални замени или замествания на нейни членове, като тя е заседавала и извършила действията, отразени в настоящия протокол в своя основен състав, определен с цитираната по-горе заповед на възложителя.

Раздел I. Комисията се събра със следната задача:

В съответствие с разпоредбата на чл. 61, т. 4 и т. 7 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки (ППЗОП), да разгледа документите, свързани с личното състояние и критериите за подбор на участниците в „открита“ процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Доставка на измервателна апаратура за диагностика и контрол на технически характеристики на енергетично оборудване и необходимия за функционирането ѝ стандартен софтуер“, референтен № PPD19 – 084.

Раздел II. Действия по същество:

На основание чл. 61, т. 4 и т. 7 от ППЗОП, Комисията разгледа документите и извърши проверка за допустимост и съответствие с изискванията на възложителя, свързани с личното състояние и критериите за подбор на допуснатите участници, чиито технически и ценови предложения са приети за съответстващи с предварително обявените условия, като направи следните конкретни констатации:

A) По отношение на документите и информацията от офертите на участниците за Обособена позиция 1 с предмет: „Доставка на мобилна специализирана система за откриване на кабелни повреди и тестване на силови кабели – трифазно изпълнение“:

1. Участникът „Мегер България“ ЕООД е представил в офертата си :

1.1. Опис на представените документи:

- Декларация по чл. 59, ал. 1, т. 3 от ЗМИП (2 броя в оригинал), подписани от Фридрих Енкерт и Александър Георгиев;
- Декларация по чл. 3, т. 8 и чл. 4 от Закона за икономическите и финансови отношения в дружеството (1 брой в оригинал);

1.2. На електронен носител (CD) Единен европейски документи за обществени поръчки (еЕЕДОП-и), в електронен формат, подписан с електронен подпис от задължените лица по чл. 54, ал. 2 от ЗОП: Александър Петров Георгиев – прокуриснт, и Фридрих Енкерт – управител. Комисията не е констатирала липси и/или несъответствия в представения електронен ЕЕДОП. Информацията относно личното състояние на участника и съответствието му с критериите за подбор е надлежно представена в съответствие с изискванията на закона и предварително обявените условия на възложителя, като от нея може да се направи обоснован извод, че за участника не са налице основанията за отстраняване (общи и специфични национални), както и че той отговаря на критериите за подбор. В тази връзка, комисията счита, че участникът отговаря на изискванията за лично състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя, поради което неговата оферта следва да бъде класирана.

2. Участникът „КМТ Сервиз“ ЕООД е представил на електронен носител (CD) Единен европейски документи за обществени поръчки (еЕЕДОП-и), в електронен формат, подписан с електронен подпис от задължените лица по чл. 54, ал. 2 от ЗОП: Брайко Дублеков – законен

Заличено на
основание чл. 36а, ал.
3 от ЗОП

представител (управител). Комисията не е констатирала липси и/или несъответствия в представения електронен ЕЕДОП. Информацията относно личното състояние на участника и съответствието му с критериите за подбор е надлежно представена в съответствие с изискванията на закона и предварително обявените условия на възложителя, като от нея може да се направи обоснован извод, че за участника не са налице основанията за отстраняване (общи и специфични национални), както и че той отговаря на критериите за подбор. В тази връзка, комисията счита, че участникът отговаря на изискванията за лично състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя, поради което неговата оферта следва да бъде класирана.

Б) По отношение на документите и информацията от офертите на участниците за Обособена позиция 2 с предмет: „Доставка на термовизионна камера с детектор (инфрочервен сензор) $\geq 1024 \times 768$ пиксела за заснемане на термограми при различни режими на работа на електрически съоръжения и инсталации в енергийни обекти“:

1. Участникът „АСМ Диагностика“ ООД е представил на електронен носител (CD) Единен европейски документи за обществени поръчки (еЕЕДОП-и), в електронен формат, подписан с електронни подписи от задължените лица по чл. 54, ал. 2 от ЗОП: Анатолий Емилов Цаков и Ангел Янков Ангелов в качеството им на управители на дружеството. Комисията не е констатирала липси и/или несъответствия в представения електронен ЕЕДОП. Информацията относно личното състояние на участника и съответствието му с критериите за подбор е надлежно представена в съответствие с изискванията на закона и предварително обявените условия на възложителя, като от нея може да се направи обоснован извод, че за участника не са налице основанията за отстраняване (общи и специфични национални), както и че той отговаря на критериите за подбор. В тази връзка, комисията счита, че участникът отговаря на изискванията за лично състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя, поради което неговата оферта следва да бъде класирана.

В) По отношение на документите и информацията от офертите на участниците за Обособена позиция 3 с предмет: „Доставка на термовизионна камера с детектор (инфрочервен сензор) $\geq 320 \times 240$ пиксела за заснемане на термограми при различни режими на работа на електрически съоръжения в енергийни обекти.

1. Участникът „АСМ Диагностика“ ООД е представил на електронен носител (CD) Единен европейски документи за обществени поръчки (еЕЕДОП-и), в електронен формат, подписан с електронни подписи от задължените лица по чл. 54, ал. 2 от ЗОП: Анатолий Емилов Цаков и Ангел Янков Ангелов в качеството им на управители на дружеството. Комисията не е констатирала липси и/или несъответствия в представения електронен ЕЕДОП. Информацията относно личното състояние на участника и съответствието му с критериите за подбор е надлежно представена в съответствие с изискванията на закона и предварително обявените условия на възложителя, като от нея може да се направи обоснован извод, че за участника не са налице основанията за отстраняване (общи и специфични национални), както и че той отговаря на критериите за подбор. В тази връзка, комисията счита, че участникът отговаря на изискванията за лично състояние и критериите за подбор поставени от възложителя, поради което неговата оферта следва да бъде класирана.

Г) По отношение на документите и информацията от офертите на участниците за Обособена позиция 5 с предмет: „Доставка на товарно устройство за контрол и настройка на характеристики на релейни и цифрови защити“.

1.1. Участникът „ИНТЕРТЕСТ“ АД е представил в офертата си:

1.1.1. Опис на представените документи:

- Декларация по чл. 59, ал. 1, т. 3 от ЗМИП (оригинал), подписана от Ивайло Попов;
- Декларация по чл. 3, т. 8 и чл. 4 от Закона за икономическите и финансови отношения в дружеството (1 брой в оригинал);

1.1.2. На електронен носител (флаш памет) Единен европейски документи за обществени поръчки (еЕЕДОП-и), в електронен формат, подписан с електронен подпис от задължените лица по чл. 54, ал. 2 от ЗОП: Ивайло Попов – управител на дружеството. Видно от съдържанието на еЕЕДОП обаче е, че представеният електронен документ не е предназначен за целите на провеждането на настоящата обществена поръчка. Представеният електронен Единен европейски документ за обществени поръчки е ползван в процедура с предмет: Изготвяне на работен проект за обект: „Изграждане на вторична комутация за преминаване на

обходно поле АТ 401 и АТ 402 в п/ст Пловдив" и Възложител: ЕСО ЕАД, Мрежови експлоатационен район Пловдив. Представеният еЕЕДОП е подписан с ел. подпис на 26.05.2018 г. от лицето Ивайло Виктор Попов. Представеният за участие в процедурата ЕЕДОП не е изготвен съгласно Глава IV, Раздел 5 и 6 от документацията за обществена поръчка.

2. Участникът „Мегер България“ ЕООД е представил в офертата си :

2.1. Опис на представените документи:

- Декларация по чл. 59, ал. 1, т. 3 от ЗМИП (2 броя в оригинал), подписани от Фридрих Енкерт и Александър Георгиев;
- Декларация по чл. 3, т. 8 и чл. 4 от Закона за икономическите и финансови отношения в дружеството (1 брой в оригинал);

2.2. На електронен носител (CD) Единен европейски документи за обществени поръчки (еЕЕДОП-и), в електронен формат, подписан с електронен подпис от задължените лица по чл. 54, ал. 2 от ЗОП: Александър Петров Георгиев - пълномощник и Фридрих Енкерт – действителен собственик. Комисията не е констатирала липси и/или несъответствия в представения електронен ЕЕДОП. Информацията относно личното състояние на участника и съответствието му с критериите за подбор е надлежно представена в съответствие с изискванията на закона и предварително обявените условия на възложителя, като от нея може да се направи обоснован извод, че за участника не са налице основанията за отстраняване (общи и специфични национални), както и че той отговаря на критериите за подбор. В тази връзка, комисията счита, че участникът отговаря на изискванията за лично състояние и критериите за подбор поставени от възложителя, поради което неговата оферта следва да бъде класирана.

Д) По отношение на документите и информацията от офертите на участниците за Обособена позиция 6 с предмет: „Доставка на уред за трасиране и определяне местоположението, на положени в земята кабели и метални проводни“.

1. Участникът „КМТ Сервиз“ ЕООД е представил в офертата си:

1.1. Опис на представените документи:

- Декларация по чл. 59, ал. 1, т. 3 от ЗМИП (оригинал) с подпис на Брайко Дублеков (законен представител на „КТМ Сервиз“ ЕООД;
- Декларация по чл. 3, т. 8 и чл. 4 от Закона за икономическите и финансови отношения в дружествата (оригинал), подписана от законния представител на дружеството Брайко Дублеков (управител).

1.2. На електронен носител (CD) Единен европейски документи за обществени поръчки (еЕЕДОП-и), в електронен формат, подписан с електронен подпис от задължените лица по чл. 54, ал. 2 от ЗОП: Брайко Дублеков – законен представител (управител). Комисията не е констатирала липси и/или несъответствия в представения електронен ЕЕДОП. Информацията относно личното състояние на участника и съответствието му с критериите за подбор е надлежно представена в съответствие с изискванията на закона и предварително обявените условия на възложителя, като от нея може да се направи обоснован извод, че за участника не са налице основанията за отстраняване (общи и специфични национални), както и че той отговаря на критериите за подбор. В тази връзка, комисията счита, че участникът отговаря на изискванията за лично състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя, поради което неговата оферта следва да бъде класирана.

Раздел III. Указания за отстраняване на констатирани липси, непълноти или несъответствия по документите относно личното състояние и критериите за подбор:

На основание чл. 61, т. 5 от ППЗОП, Комисията реши писмено да уведоми участника „ИНТЕРТЕСТ“ ООД, за констатациите, посочени по-горе в т. Г. 1 за ОП 5 с предмет: „Доставка на товарно устройство за контрол и настройка на характеристики на релейни и цифрови защити“, относно установеното несъответствие на „ИНТЕРТЕСТ“ ООД, с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя. Също и да му укаже реда и условията за отстраняване на констатирани липси/несъответствия в документите му по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП и да изиска от него да представи *Нов Единен европейски документ за обществени поръчки в електронен формат (еЕЕДОП), на електронен носител, надлежно попълнен и подписан с електронни подписи от лицата по чл. 40 от ППЗОП за участника „ИНТЕРТЕСТ“ ООД, който отговаря на изискванията в Глава IV, Раздел 5 и 6 от документацията за възлагане на конкретната обществена поръчка,*

Заличено на
основание чл. 36а, ал.
3 от ЗОП

възлагана чрез открита процедура с предмет: „Доставка на измервателна апаратура за диагностика и контрол на технически характеристики на енергетично оборудване и необходимия за функционирането ѝ стандартен софтуер“, референтен № PPD19 – 084.

При спазване на разпоредбата на чл. 61, т. 6 от ППЗОП, участник, по отношение на който е установена липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор, може да представи на комисията нов еЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация, **в срок до 5 работни дни от датата на получаване на писменото уведомление**, в запечатан, непрозрачен плик с надпис **„Доставка на измервателна апаратура за диагностика и контрол на технически характеристики на енергетично оборудване и необходимия за функционирането ѝ стандартен софтуер“, референтен № PPD19 – 084.**

Пликът с документи следва да се представи в деловодството на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД на адрес: гр. София, бул. „Цариградско шосе“ № 159, БенчМарк Бизнес център, Деловодство (находящо се на партерен етаж) не по-късно от 16:30 часа на деня, в който изтича 5-дневният срок. Срокът е определен в работни дни и се брои от първия работен ден, следващ деня на получаване на настоящия протокол.

С извършването на описаните по-горе действия приключи работното заседание на комисията, което бе закрито от председателя на комисията в 15:30 часа на 20.11.2019 г. В удостоверение на извършените действия, комисията състави настоящия протокол на основание чл. 103, ал. 3 във връзка с чл. 104, ал. 2 от ЗОП и чл. 61, т. 4 – т. 7 от ППЗОП, който се подписа от всички членове на комисията, без особени мнения, както следва:

Председател:

1.

Заличено на основание чл. 36а, ал. 3 от ЗОП

Силвия Стоянова

Членове:

2.

Заличено на основание чл. 36а, ал. 3 от ЗОП

Лидия Богослорова

3.

Заличено на основание чл. 36а, ал. 3 от ЗОП

Ивелина Иванова

4.

Заличено на основание чл. 36а, ал. 3 от ЗОП

Цветалин Младенов

5.

Заличено на основание чл. 36а, ал. 3 от ЗОП

Костас Кукулис

ПРОТОКОЛ

За

Предаване на допълнителни документи за обществена поръчка с предмет: „Доставка на измервателна апаратура за диагностика и контрол на технически характеристики на енергетично оборудване и необходимия за функционирането ѝ стандартен софтуер“, референтен № PPD19 – 084“ от фирма „Интертест“ ООД, получени до 16:30 часа на 28.11.2019г.

№:	Номер	Тип документ	Дата на Регистрация	Кореспондент	Относно
1	CD-DOC-13764	други	25.11.2019 9:36 ч.	ИНТЕРТЕСТ ООД	ДОПЪЛНИТЕЛНИ ДОКУМЕНТИ/ ОП 5

Предал:

Заличено на основание
чл. 36а, ал. 3 от ЗОП

Р.Георгиева

28 -11- 2019

Приел:

Силвия Стоянова
28.11.2019 / 16:35

Заличено на основание чл. 36а, ал. 3
от ЗОП

Категория за търсене Регистър

Регистър от търсенето

Идентификатор	Име	Чужда държава	Търговска марка	Държава	Наредба	Клас	Период
00-DOL-1714			Данска	Данска	Патент	Клас 9	25.11.2019 и 28.11.2019

Идентификатор	Име	Чужда държава	Търговска марка	Държава	Наредба	Клас	Период
00-DOL-1714			Данска	Данска	Патент	Клас 9	25.11.2019 и 28.11.2019

ПРОТОКОЛ № 5 от 28.11.2018 г.

от закрито заседание на комисията за разглеждане на допълнително представените документи на основание чл. 61, т. 7 от ППЗОП от участници в „открита“ по вид процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Доставка на измервателна апаратура за диагностика и контрол на технически характеристики на енергетично оборудване и необходимия за функционирането ѝ стандартен софтуер“, референтен № PPD19 – 084.

Днес, на 28.11.2019 г. от 16:35 часа, се събра комисията, назначена със Заповед № CD-ORD-8386/ 12.11.2019 г., издадена от Петър Холаковски – упълномощен член на Управителния съвет на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД, която е в следния състав: Силвия Стоянова (председател) и основни членове: Лидия Богослова, Ивелина Иванова, Цветалин Младенов и Костас Кукулис.

По отношение на така определенния състав на комисията не са настъпвали персонални замени или замествания на нейни членове, като тя е заседавала и извършила действията, отразени в настоящия протокол в своя основен състав, определен с цитираната по-горе заповед на възложителя.

Целта на работното заседание, на основание чл. 61, т. 7 от Правилника за прилагането на Закона за обществените поръчки (ППЗОП), е да бъдат отворени, разгледани и анализирани допълнително представените документи (на основание чл. 61, т. 6 от ППЗОП), изискани от участника „ИНТЕРТЕСТ“ ООД в процедурата след направени констатации на комисията относно съответствието на участника с изискванията към личното състояние и критериите подбор, съдържащи се в Протокол № 4 / 20.11. 2019 г. от закрито заседание на комисията. Участникът е уведомен за констатациите чрез изпратено писмо с изх. № СВ-DOC-5071/ 21.11.2019 г.

От получения на 28.11.2018 г. от деловодството на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД приемо-предавателен протокол (неделима част от настоящия протокол), изготвен в съответствие с чл. 48, ал. 6 от ППЗОП, комисията установи, че опаковката с надпис „Допълнителни документи за участие в „открита“ по вид процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Доставка на измервателна апаратура за диагностика и контрол на технически характеристики на енергетично оборудване и необходимия за функционирането ѝ стандартен софтуер“, референтен № PPD 19-084“, е получена в определения срок (до 16.30ч. на 28.11.2019г.) и е регистрирана с вх. № CD-DOC-13764/ 25.11.2019 г./ 09:36 часа.,

Комисията отвори опаковката с допълнително представените документи от участника, и разгледа представените документи и информацията, съдържаща се в тях. Комисията установи:

Участникът е представил на електронен носител (флаш памет) Единен европейски документи за обществени поръчки (еЕЕДОП-и), в електронен формат, подписан с електронен подпис от задълженото в случая лице съгласно чл. 54, ал. 2 от ЗОП във връзка с чл. 40 от ППЗОП: Ивайло Попов – управител на дружеството.

След като се запозна с допълнително представените документи съгласно чл. 61, т. 7 от ППЗОП, комисията установи, че участникът е отстранил констатираните несъответствия в протокол № 4/ 20.11.2019 г. на комисията.

На основание изложеното, с оглед представените документи комисията реши: участникът „ИНТЕРТЕСТ“ ООД отговаря на изискванията относно личното състояние и критериите за подбор, предварително определени и обявени от възложителя (в Част IV.Изисквания към участниците. Указания за подготовка на офертата от документацията за участие).

С извършването на описаните действия и направените констатации заседанието на комисията, отразено в настоящия протокол, беше закрито в 17:00 часа на 28.11.2019 г. от Председателя ѝ.

Настоящият протокол, състоящ се от 2 (две) страници, се състави на основание чл. 103, ал. 3 от ЗОП във връзка с чл. 61, т. 4 – т. 7 от ППЗОП и се подписа от всички членове на оценителната комисия, назначена със Заповед № CD-ORD-8386/ 12.11.2019 г., на възложителя, както следва:

Приложение към протокола: Приемо-предавателен протокол за предаване на опаковките с Документи по чл. 61, т. 7 от ППЗОП от деловодството на възложителя.

Председател: 1. Заличено на основание чл. 36а, ал. 3 от ЗОП
Силвия Стоянова

Членове: 2. Заличено на основание чл. 36а, ал. 3 от ЗОП 3. Заличено на основание чл. 36а, ал. 3 от ЗОП 4. Заличено на основание чл. 36а, ал. 3 от ЗОП 5. Заличено на основание чл. 36а, ал. 3 от ЗОП
Ивелина Иванова Цветалин Младенов Костас Кукулис